



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1807/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Krunoslave Dropulić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Jadranke Toša Berečić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Antonia Ručevića, OIB: 42625655569, Gorjani, Grčka 87, rješavajući žalbu vjerovnika Zagrebačke banke d.d. Zagreb, Trg bana J. Jelačića 10, OIB: 92963223473, zastupanog po punomoćnici Dori Hanžeković, odvjetnici iz Odvjetničkog društva d.d. Zagreb, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu od 27. svibnja 2021. broj Sp-83/2021-5, u sjednici vijeća održanoj 26. kolovoza 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu od 27. svibnja 2021. broj Sp-83/2021-5.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antonia Ručevića, OIB: 42625655569, Gorjani, Grčka 87.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antonia Ručevića, OIB: 42625655569, Gorjani, Grčka 87.

III Oslobađa se potrošač Antonio Ručević, OIB: 42625655569, Gorjani, Grčka 87, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVRV-5751/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33,

Zagreb, OIB: 26187994862, zaprimljena 09.07.2019., glavnica: 804,00 kn, kamata: 172,95 kn, trošak: 348,26 kn,

2. Osnova broj OVRV-16839/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, OIB: 92963223473, zaprimljena 28.11.2018., glavnica: 5.153,06 kn, kamata: 579,11 kn, trošak: 0,00 kn."

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Zagrebačka banka d.d., iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 – dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog ili da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi mogla ispitati, a na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

5. Prvostupanjski sud je tijekom postupka utvrdio, da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 5.957,06 kn, kao i da ima evidentirano 1179 dana neprekinute blokade. Vanjskom provjerom je utvrdio da je imovina potrošača, koja bi se u postupku jednostavnog stečaja potrošača mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika, manja od 10.000,00 kn. Naime potrošač prima plaću na kojoj se provodi ovrha, a prisilno ustegnuti iznosi se ne smatraju ovršivom imovinom potrošača.

6. Odredbom članka 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

7. S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavan postupak stečaja nad imovinom potrošača Antonia Ručevića i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

8. Neosnovani su žalbeni navodi da nisu bili ispunjeni uvjeti iz propisa čl. 79. a. st. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog stečaja potrošača, obzirom da kako tvrdi žalitelj, njegova osnova nije bila evidentirana u Očevidniku dulje od tri godine.

9. Sukladno propisu čl. 79. a. st. 2. ZSP-a jednostavan stečaj potrošača će se provesti ukoliko je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova neprekinuto trajalo duže od tri godine, pri čemu je odlučan ukupni

broj dana blokade računa, a ne kako žalitelj smatra broj dana blokade po pojedinoj osnovi.

10. U konkretnom slučaju iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje FINA-e proizlazi da potrošač ima evidentirano 1179 dana neprekinute blokade, odnosno blokiran je preko 3 godine.

11. S obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

U Osijeku 26. kolovoza 2021.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **eb2fe-ebb5a**

Kontrolni broj: **0f01c-056f6-0de2a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.